

El Campo de la Investigación Educativa

*“Al investigar el orden social
transformo el orden social
y me transformo yo.”*

Jesús Ibañez

ÍNDICE

Índice	1
Introducción	2
desarrollo.....	2
Conclusión.....	5
Referencias Bibliográficas	7

Para citar este artículo:

Mendiola-M. María Elena (2014). *El Campo de la Investigación Educativa*. [entrada de Blog].
<https://mmendiola.net/blog2017/2017/05/29/el-campo-de-la-investigacion-educativa/>

INTRODUCCIÓN

La diferencia entre una investigación educativa y una investigación científica, es que la investigación educativa siempre contiene una propuesta pedagógica, mientras que la científica surge de algún área de conocimiento específico.

La investigación educativa analiza y propone soluciones para el área de Educación, generando conocimientos relevantes tendientes a fortalecer los procesos para la toma de decisiones. Sus campos son varios como veremos a través de varios autores expertos investigadores educativos.

Uno de los objetivos principales de la investigación educativa es, sin lugar a dudas, la innovación, que junto con la tecnología y la educación se definen y re definen teóricamente constantemente, para permitir realizar estudios para indagar la forma en que el proceso educativo cambia o se transforma

DESARROLLO

Veamos las posturas de algunos autores expertos en Investigación Educativa e innovación.

Para Sylvia Schmelkes (2001) las innovaciones más importantes son consecuencia de proyectos de investigación de cierta complejidad y envergadura que no fueron realizados con el fin explícito de transformar la realidad educativa. Y en cuanto a la figura del investigador, afirma que un investigador educativo generalmente no limita su actividad a la realización de grandes y proyectos complejos de investigación y que una de las actividades importantes que realiza un investigador es sin duda la crítica.

Por su parte, Agueda Benito y Ana Cruz (2005) sostienen que un docente se convierte en investigador, desde el mismo momento en que emplea nuevas prácticas en el aula tanto a nivel metodológicas como de contenido. Pero no basta solo eso, ya que el docente investigador, debe evaluar los resultados del uso de esa nueva práctica con el fin de mejorarla.

Es decir, el docente comienza a ser investigador cuando toma conciencia de un problema, asume el reto, se documenta acerca de la situación con información pertinente, elabora un plan, lo pone en marcha y al final del proceso, determina las consecuencias de su intervención para mejorar la práctica educativa o renovarla totalmente. Cada ciclo de investigación, el docente debe validar los resultados de la misma.

Martínez Rizo (2000) plantea que docencia e investigación pueden desarrollarse de manera relativamente independiente. Afirma que Existen buenas escuelas sin áreas de investigación y hay excelentes centros de investigación sin programas de docencia. Por otro lado, Martínez Rizo (200) cita a Sheldon Shaeffer (director de la oficina regional de educación de educación de Asia y el Pacífico de la UNESCO) cuyo planteamiento, además de ser de suma importancia, se resume en la siguiente tabla de elaboración propia.

Componentes de la capacidad de investigación según Sheldon Shaeffer				
Dimensiones	Habilidades individuales	Capacidad institucional	Capacidad organizacional - estructural	Elementos favorables del entorno, clima para la investigación
<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad individual: habilidad intelectual, formación, entrenamiento práctico, etc • Capacidad institucional: medida para allegarse insumos relevantes para investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mentalidad apropiada p/ investigación. • Capacidad conceptualización • Capacidad analítica • Solida formación • Dominio metodológico • Práctica investigación • Habilidades para presentar resultados 	<ul style="list-style-type: none"> . Buenas Bases de Datos . recursos biblio hemerográficos . instalaciones y equipamiento . personal de apoyo . recursos financieros 	<ul style="list-style-type: none"> . Integración y balance nuevas habilidades . división de trabajo y asignación de responsabilidades . liderazgo efectivo . canales de difusión y redes de comunicación con el exterior 	<ul style="list-style-type: none"> . Tradición que valore la investigación . apertura social a la crítica y al cambio . demanda de investigadores . estímulos no materiales . mecanismos efectivos de interacción

Por otro lado, Ana Hirsch Alder (1990) realiza un análisis retrospectivo de las etapas de la formación de profesores – investigadores en Mexico.

Las etapas que contempla Hirsch (1990) en la formación de profesores universitarios en México, son los siguientes:

1. Antecedentes, que incluye las acciones aisladas que se dieron aproximadamente desde 1918 hasta 1969
2. Surgimiento de acciones sistemáticas, de 1969 a 1974
3. Expansión y consolidación de los actores y búsqueda de nuevas estrategias, de 1974 a 1982
4. Perspectivas para la década de los ochenta
5. Época actual (década de los noventa)

Finalmente, Quintanilla (2007) hace planteamientos verdaderamente interesantes con respecto a ubicarnos en la sociedad del conocimiento y la información como contexto de la investigación educativa y por ende de la innovación. Si el conocimiento es la característica central de esta época, entonces esto trae implicaciones sobre la educación y sobre las políticas de investigación y desarrollo.

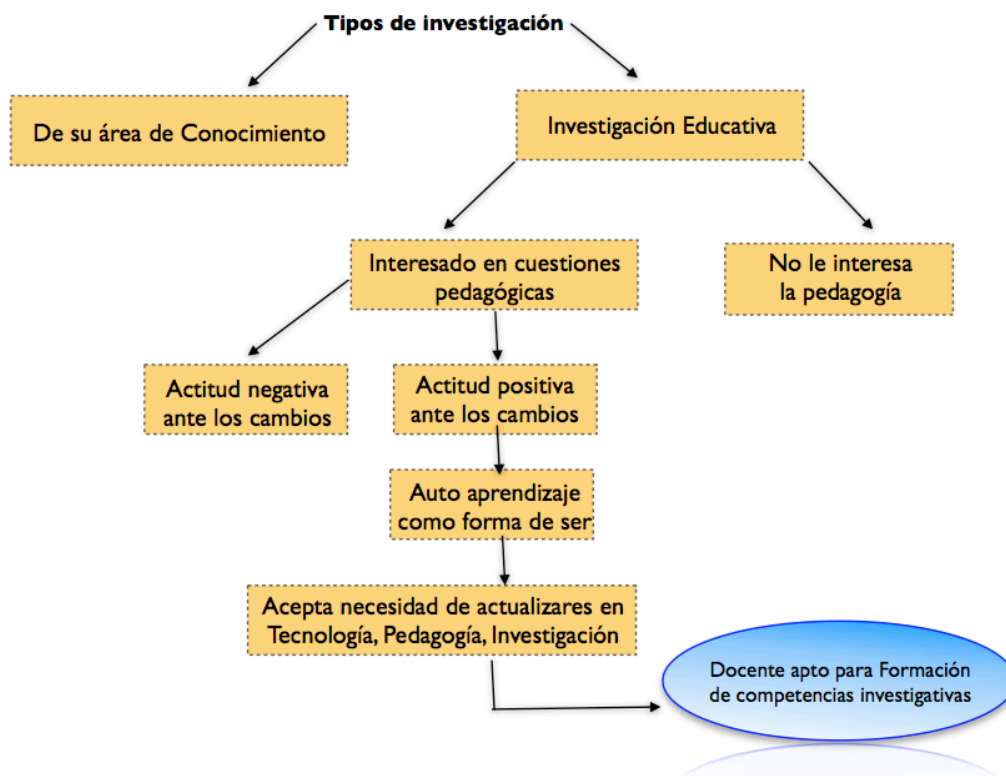
“Estamos en una época diferente y debemos repensar como funciona la ciencia en una sociedad globalizada, cómo se produce y transmite el conocimiento científico y que problemas se plantean en esos procesos. Se trata de problemas completamente nuevos con respecto a los existentes hace no más de cuarenta o cincuenta años.” (Quintanilla, 2007. p187)

Al revisar las posturas de diferentes autores expertos en investigación educativa, nos damos cuenta de que el acto de investigar es necesario para generar cambios en el conocimiento educativo a través de las evidencias, la experimentación, la intuición y creatividad del docente investigador y todo ello para generar nuevos conocimientos.

Debemos permanecer trabajando en la investigación educativa para poder aportar experiencias y conocimientos que coadyuven a una mejor Educación.

CONCLUSIÓN

La formación de docentes investigadores es una de las tareas principales a la que nos enfrentamos, el perfil necesario del docente para ser candidato ideal para la formación de competencias investigativas se puede resumir en el siguiente gráfico de elaboración propia:



Definitivamente la innovación, como un de los objetivos principales de la Investigación Educativa, es un cambio para mejorar, un cambio constante y planificado es totalmente social y debemos contextualizar las innovaciones en el tiempo y en el tipo de sociedad en que se desarrollan.

Pero lo mas importante que podemos concluir es que no se deben dar en esquemas antiguos de docencia. La cátedra magistral actualmente ya no es procedente ya que la construcción del conocimiento debe ser prioridad en la docencia.

En cuanto a los autores, podemos concluir sus principales aportaciones en el cuadro siguiente

Autor	Relación Investigación Innovación	Actores	Practica Educativa	Ideas Complementarias
Martinez Rizo (2000)	Docencia e Investigación no se realizan necesariamente en la misma institución o dependencia	Enseñanza superior Investigación	Existen buenas escuelas sin áreas de investigación y hay excelentes centros de investigación sin programas de docencia	La situación varía según el área de conocimiento.
Schmelkes (2001)	El investigador se preocupa por que su objeto de análisis, tenga elementos para transformarse, para innovar de manera adecuada	El trabajo del investigador de la Educación se basa en la investigación. Debe difundirlo y responsabilizarse de sus propuestas	Los ensayos basados en estado de conocimiento y los que toman un objeto o un proceso de análisis, hacen algo mas que recomendar innovaciones	No puede dejarse a lo fortuito esta relación, es inherente a la ética del investigador perseguirla explícitamente
Agueda (2005)	Investigar sobre la propia docencia promueve la vinculación de funciones docentes y de investigación en el profesor.	El docente como figura central de la innovación educativa	Cuando un profesor introduce nuevas prácticas educativas en su enseñanza a nivel metodológico y de contenido y lo evalúa, se ha introducido a la investigación	El docente toma conciencia de un problema, asume el reto y lo afronta, recoge información acerca de la situación
Hirsch (1990)	Realiza un intento de periodización de formación de profesores universitarios en México con los siguientes criterios: a) momentos de creación Universidades, b) creación posgrados en docencia y educación, c) estrategias de formación profesores, d) articulación disciplinar con aspectos pedagógico-didácticos, e) los marcos teóricos que subyacen en los programas.			Etapas formación profesores en México: Antecedentes; Surgimiento; Expansión; Perspectivas; Época actual
Quintanilla (2007)	La tecnología y las Ciencias son globales, se pueden producir en cualquier parte (y aplicar). Fronteras de conocimiento se esfuman	TIC, Sociedad del conocimiento y la información, conocimiento nuevo.	Una sociedad de conocimiento no se puede basar solamente en las Bibliotecas	Su análisis se centra en España

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Benito, A. y Cruz, A. (2005). Investigar en docencia. En *Nuevas claves para la docencia universitaria*. (pp. 125-135) Madrid, España: Narcea.

Hirsch, A. (1990). Etapas y causas de la formación de profesores investigadores. En *Investigación superior. Universidad y formación de profesores*. (pp. 93-121). México: Trillas.

Martínez, F. (2000). Las estrategias de fomento de la investigación. En *Nueve retos para la educación superior. Funciones, actores y estructuras*. (pp. 35-49). México: ANUIES.

Schmelkes, S. (2007). La investigación en la innovación educativa. Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV.

http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/redepja/Doc_1.pdf